

**Red Campus
Sustentable**

Educación para la Sustentabilidad

**REPORTE Y EVALUACIÓN DE
SUSTENTABILIDAD EN
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Informe de Resultados Reporte 2023



RESIES

Elaborado por
Red Campus Sustentable
Enero 2025

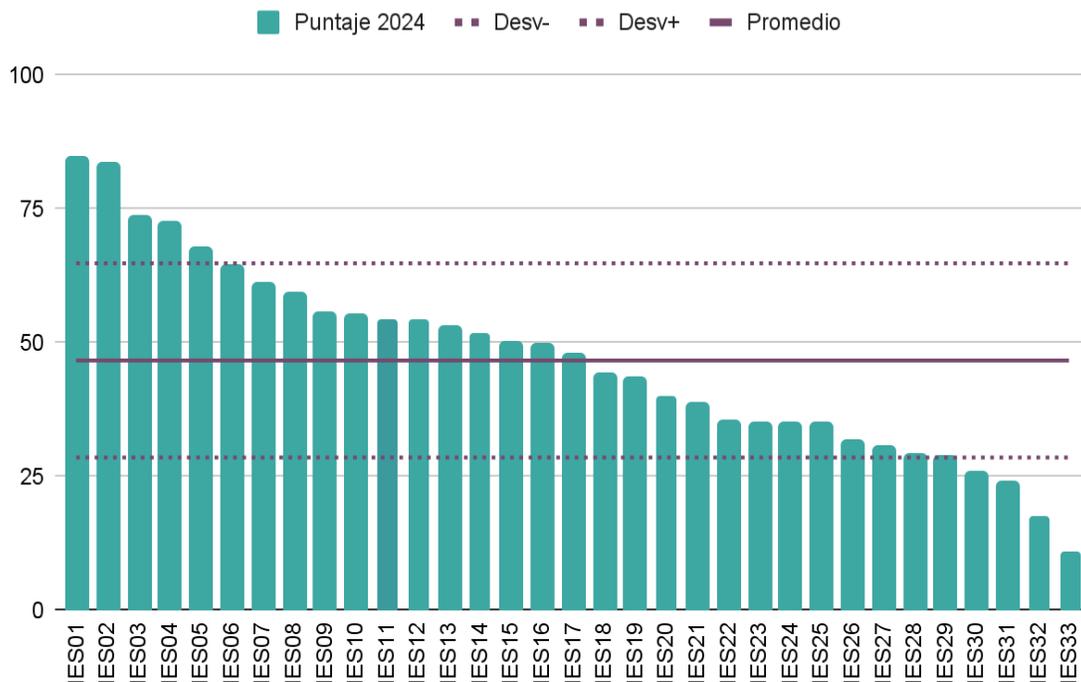
CONTENIDO

Resumen Ejecutivo Reporte 2023.....	1
1. Introducción	2
2. Modelo RESIES.....	4
3. Resultados globales	6
4. Resultados por categoría	10
4.1. Categoría Gobernanza y Seguimiento.....	11
4.2. Categoría Cultura Sustentable	2
4.3. Categoría Academia.....	3
4.4. Categoría Gestión de Campus	4
4.5. Categoría Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social	6
5. Resultados históricos	8
6. Instituciones participantes RESIES.....	10
Anexos.....	12
Anexo 1. Diagrama categorías y subcategorías RESIES.....	12
Anexo 2. Resultados de categorías	13
Anexo 3. Resultados de indicadores con mayor y menor avances	14

RESUMEN EJECUTIVO REPORTE 2023

El Informe RESIES presenta los avances en sustentabilidad implementados durante el año 2023 de las **33 instituciones de educación superior** que durante el año 2024 ejecutaron esta herramienta de gestión.

En una escala de 0 a 100 puntos, la institución con mayor avance alcanza un puntaje de **84,5** y el menor avance es de 11,1 puntos. Además, se identifica que el promedio de avance de las 33 instituciones participantes es de **46,7 puntos**, de las cuales 17 se encuentran por sobre este promedio.



Evaluando los avances en cuatro niveles (cuartiles), el segundo nivel denominado “Compromiso” agrupa el mayor porcentaje de instituciones con un 48% del total, seguido de un 36% en el tercer nivel “Transformación”. En el primer nivel “Raíces” se encuentran sólo 3 instituciones.

Destacan dos instituciones por encontrarse en el nivel más alto de avance denominado “Liderazgo”, alcanzando un porcentaje de cumplimiento mayor al 75%, siendo referentes en sustentabilidad en la educación superior.

■ Raíces ■ Compromiso ■ Transformación ■ Liderazgo



Las categorías con mayor avance en promedio son **Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social** con un valor de 73% y 64% respectivamente. Las categorías con menor avance son Academia, Cultura, y Gestión de campus con 36%, 35% y 29% respectivamente.

Las temáticas con mayor avance promedio este año, tienen relación con **Género y diversidad correspondiente a los indicadores RS3 y GOB8** en los cuales se evalúan la implementación de políticas, planes y protocolos que incluyan la perspectiva de género en la institución.

Otro tema abordado transversalmente en las instituciones es la implementación de **campañas de sensibilización y difusión** para sus comunidades educativas durante el año de reporte 2023, información que se levanta en el indicador CU6 con un 89% de cumplimiento en promedio.

En relación con los datos históricos, podemos indicar un aumento sostenido en la implementación de acciones de sustentabilidad, evidenciando un **aumento de 10 puntos en el puntaje promedio** entre el Ciclo 2024 y el Ciclo 2023. Avances que se perciben también en cada una de las cinco categorías evaluadas.

Esperamos que este análisis resulte fundamental para la toma de decisiones políticas y la formulación de estrategias que impulsen el compromiso de las IES hacia la creación de una sociedad más sostenible.

Si quieres conocer más acerca de la Red Campus Sustentable o de la herramienta RESIES, ingresar a <https://www.redcampussustentable.cl/resies/>

1. INTRODUCCIÓN

El Reporte y Evaluación de Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior (RESIES) se consolida en Chile y en Latinoamérica como una herramienta de gestión clave para evaluar y promover la integración de la sustentabilidad en la educación superior.

Su importancia radica en proporcionar un marco metodológico estructurado, transparente y accesible para medir el desempeño de las instituciones en diferentes áreas de la sustentabilidad y además obtener un diagnóstico claro sobre sus avances y poder detectar áreas de mejora, permitiendo así un enfoque más estratégico en la implementación de sus políticas sostenibles.

El RESIES no solo facilita la medición del progreso, sino que también fomenta la transparencia y el intercambio de buenas prácticas entre las distintas instituciones de educación superior. En un contexto donde la sustentabilidad es un imperativo global, contar con una herramienta que permita a las IES monitorear y fortalecer su impacto ambiental y social es crucial para la formación de profesionales conscientes de los desafíos globales y comprometidos con soluciones innovadoras.



Figura 1. Diagrama de formatos de uso de la herramienta RESIES.

El presente, es el **Informe de resultados correspondiente al Reporte 2023**, donde se presentan los logros y un análisis detallado del avance en materia de sustentabilidad de las instituciones de educación superior (IES) en Chile.

A través de una revisión exhaustiva de las prácticas y políticas adoptadas por dichas instituciones, se busca evaluar el progreso alcanzado en cuanto a la integración de principios sostenibles en sus operaciones, currículos académicos, infraestructura y relaciones con la comunidad, entre otros temas. Este informe también pretende identificar las áreas de oportunidad y los desafíos que aún persisten en el camino hacia una mayor sostenibilidad en el sector educativo.

La importancia de este estudio radica en el creciente rol de las instituciones de educación superior como agentes clave en la promoción de la sustentabilidad, no sólo a través de la formación de profesionales con conciencia ambiental, sino también mediante la adopción de políticas y prácticas que impacten positivamente en su entorno. En un contexto global donde los problemas ambientales son cada vez más urgentes, las instituciones de educación superior tienen una responsabilidad ética y social de liderar con el ejemplo, mostrando cómo integrar la sustentabilidad en sus operaciones diarias y en la formación de sus estudiantes.

Este informe es posible gracias al trabajo y dedicación de los equipos que desarrollan RESIES en cada una de las instituciones, a los auditores y auditoras de RESIES y al equipo de la Red Campus Sustentable, compuestos por más de 150 personas que participaron en este proceso a través del levantamiento de información, registro y revisión de la información presentada.

2. MODELO RESIES

El Reporte y Evaluación de Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior, RESIES, es una herramienta elaborada y administrada por la Red Campus Sustentable (RCS), cuya misión es **potenciar y visibilizar** el esfuerzo de las Instituciones de Educación Superior (IES) para consolidar la práctica de la sustentabilidad en todos los ámbitos de su quehacer institucional.

El modelo de RESIES considera cinco categorías de acción: (GOB) Gobernanza y seguimiento, (CU) Cultura sustentable, (AC) Academia, (GC) Gestión de campus y (RS) Vinculación con el medio y responsabilidad social.



Figura 2. Diagrama de modelo RESIES con el detalle de categorías y número de subcategorías e indicadores.

Para cada una de estas categorías, se consultan una serie de indicadores que permiten monitorear y evaluar el avance específico en estos ámbitos. La jerarquización de estos indicadores y categorías permite construir una calificación global de avance y dar cuenta del panorama general de las instituciones que implementan esta herramienta de gestión.

Para más detalles de las temáticas consultadas, revisar Anexo 1.

El ciclo RESIES cuenta con tres etapas:



1. **Implementación:** Inicia en el mes de abril con el acceso a la plataforma y el llenado de la información requerida para el año de reporte. Esta etapa permite completar las respuestas y subir las evidencias necesarias para respaldar las acciones implementadas. Además, se realizan una serie de capacitaciones a los representantes institucionales y equipos para informar sobre los indicadores, ejemplos de implementación y resolución de consultas.
2. **Auditoría:** Etapa en la cual se revisa y verifica la información que las Instituciones de Educación Superior socias de la RCS suben a la plataforma de RESIES, con el fin de entregar un informe y un puntaje validado a través de esta auditoría de pares.
3. **Resultados:** En esta etapa final, se elaboran los informes individuales e informe consolidado para entregar a las autoridades de las instituciones socias, además de difundir y dar a conocer los resultados del ciclo a toda la comunidad de educación superior.

3. RESULTADOS GLOBALES

Para el ciclo implementado durante el año 2024, **33 instituciones de educación superior** participaron del proceso completo, representando una gran diversidad en el tipo de instituciones presentes en Latinoamérica en cuanto a su financiamiento, tamaño y presencia territorial. Siendo este, el primer año en que se incorpora al Reporte el resultado de una universidad latinoamericana.

En relación con el tipo de institución¹ que participaron en este ciclo, 27 corresponden a universidades, 2 a centros de formación técnica y 4 a institutos profesionales. De ellas, 10 instituciones son públicas y 23 son privadas.

En una escala de 0 a 100 puntos, la institución que presenta el mayor avance obtiene un puntaje **de 84,5** y el menor avance es de 11,1 puntos. Además, se identifica que el promedio de avance de las 33 instituciones participantes es de **46,7 puntos**, de las cuales 17 se encuentran por sobre este promedio (Tabla 1).

Tabla 1. Estadísticas de los puntajes globales Reporte 2023.

Puntajes Globales	Puntaje
Máximo	84,5
Promedio	46,7
Mínimo	11,1
Desviación estándar	18,1
IES sobre el promedio	17

En la figura 3 se puede revisar el detalle del puntaje global de las instituciones. Esta información se presenta de manera anonimizada, ya que el objetivo de la herramienta no es generar un ranking, sino más bien visibilizar y reconocer los avances de las instituciones de educación superior en su conjunto.

¹ Esta clasificación corresponde a la tipología entregada por el Ministerio de Educación de Chile.

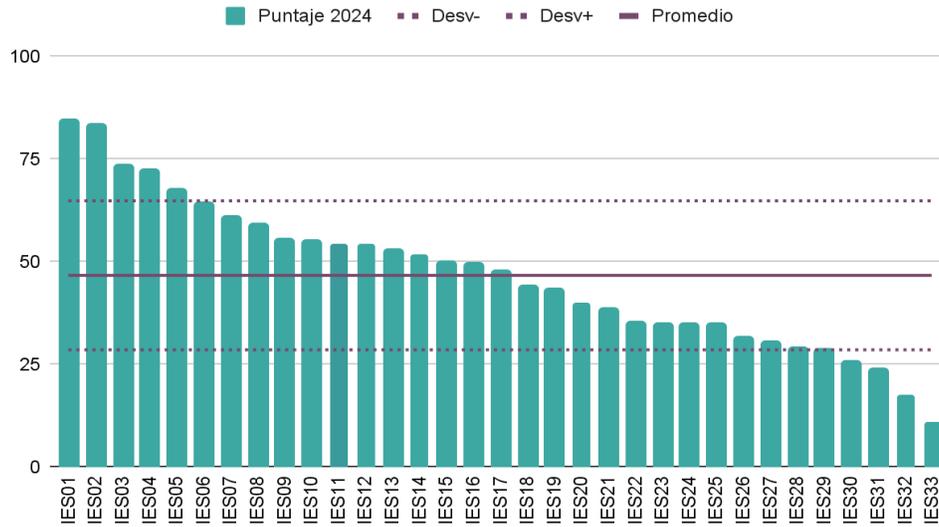


Figura 3. Puntajes finales de las 33 IES (eje vertical, entre 0 y 100 puntos). En color morado se presenta el promedio; en línea morada punteada el promedio con una desviación estándar adicionada y una desviación estándar disminuida.

Se presenta también el resultado global en una escala de cuatro niveles. Estos niveles muestran un camino progresivo en la integración de la sustentabilidad en las instituciones de educación superior, desde las primeras etapas de sensibilización hasta el liderazgo global en la promoción de un futuro sostenible.

Como se indica en la Figura 4, el 48% de las instituciones se encuentran en el segundo nivel denominado “Compromiso”, seguido de un 36% en el tercer nivel “Transformación”. Dos instituciones destacan por encontrarse en el último nivel “Liderazgo”, siendo referentes en sustentabilidad en educación superior. En el primer nivel “Raíces” sólo un 9%.

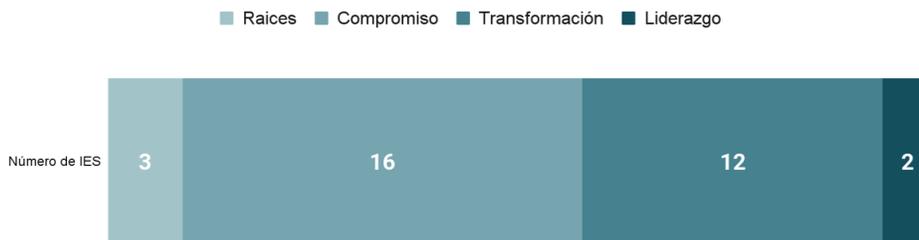


Figura 4. Número de instituciones que se encuentran en los cuatro niveles de avance en sustentabilidad durante el Ciclo RESIES 2024.

La descripción de cada uno de los cuatro niveles desarrollados para la certificación RESIES y sus logos se puede revisar en la Tabla 2.

Tabla 2. Descripción de los niveles de avance en RESIES.

Nombre nivel	Descripción del nivel
	<p>Instituciones con un nivel de avance hasta 25 puntos.</p> <p>Estas instituciones muestran un nivel inicial de implementación de acciones en sustentabilidad. Se realizan iniciativas de manera puntual y existen esfuerzos iniciales para involucrar a estudiantes, docentes y administrativos en prácticas sustentables. El compromiso institucional se comienza a fortalecer con las primeras acciones para el avance en sustentabilidad</p>
	<p>Instituciones con nivel de avance desde 25 hasta 50 puntos.</p> <p>En este nivel, la institución muestra una creciente conciencia y compromiso institucional sobre la importancia de la sustentabilidad. Se han implementado políticas o iniciativas en áreas específicas y se vislumbran los esfuerzos por la integración en todos los aspectos de la institución.</p> <p>Existen esfuerzos coordinados para involucrar a todos los integrantes de la comunidad en prácticas sustentables, evidenciando un avance considerable en los diversos ámbitos.</p>
	<p>Instituciones con nivel de avance desde 50 hasta 75 puntos.</p> <p>Este nivel implica que la institución ha comenzado a integrar la sustentabilidad en su estrategia global. Las iniciativas y políticas son más amplias y abordan diversos aspectos como la gestión energética e hídrica, la justicia social y la inclusión, además de la formación académica en estos temas. Se están alcanzando objetivos medibles y la sustentabilidad está considerada en las decisiones institucionales clave. La comunidad está activamente involucrada en los procesos de implementación y evaluación del plan de sustentabilidad institucional. Se está evidenciando el impacto de las acciones implementadas en sustentabilidad.</p>



Instituciones con nivel de avance superior a 75 puntos.

En este nivel, la institución es un referente en términos de sustentabilidad. Se destaca no solo por sus prácticas internas, sino también por su influencia y liderazgo en la promoción de la sustentabilidad a nivel regional, nacional e incluso internacional. Las decisiones y políticas se toman considerando su impacto ambiental, social y económico, y la institución se involucra activamente en la solución de problemas globales. Existe una clara integración de la sustentabilidad en todos los aspectos y se promueve un enfoque transformador y de innovación en la enseñanza y la investigación.

De las instituciones participantes, se destacan también a aquellas que se encuentran en los primeros cinco lugares de avance, con el fin de reconocer el liderazgo y el compromiso adquirido por estas instituciones.

A continuación, se encuentran identificadas en orden alfabético:

- Instituto Profesional AIEP
- Pontificia Universidad Católica de Chile
- Universidad Andrés Bello
- Universidad Austral de Chile
- Universidad Tecnológica Metropolitana



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



Universidad Austral de Chile
Conocimiento y Naturaleza



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

4. RESULTADOS POR CATEGORÍA

Con relación al avance para cada una de las cinco categorías reportadas en RESIES, como se aprecia en la figura 5, se evidencia un mayor avance en promedio para la categoría de **Gobernanza y seguimiento** con 72,9%, seguida de la categoría **Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social** con 64% de avance, en una escala de 0 a 100. Se identifica además en estas dos categorías que todos los avances mínimos son mayores a cero y el 80% de las instituciones tienen avances mayores al 50% de cada categoría.

Los menores avances se encuentran en las categorías de **Cultura, Academia y Gestión de campus**, donde la mitad de las instituciones presentan avances menores a los 20 puntos, por lo que son las temáticas donde se presentan las mayores oportunidades de desarrollo.

Para más detalle revisar el Anexo 2, donde se presentan las estadísticas de los resultados por categoría.

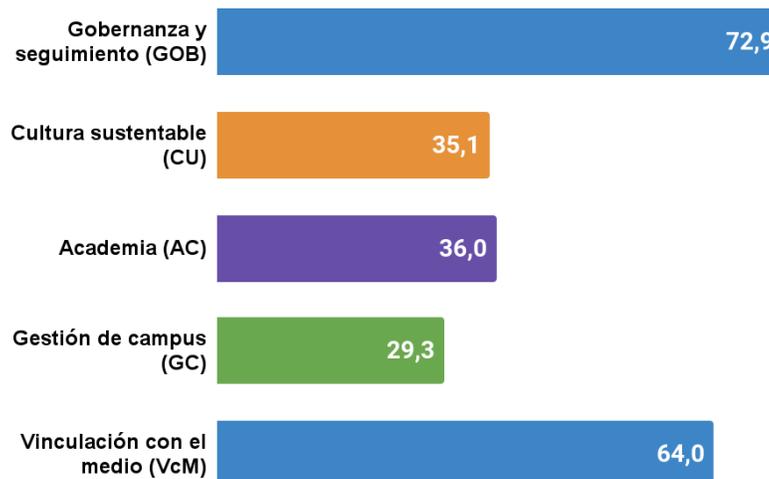


Figura 5. Avance promedio de las categorías del Ciclo RESIES 2024, en una escala de 0 a 100.

4.1. CATEGORÍA GOBERNANZA Y SEGUIMIENTO

La temática de Gobernanza y seguimiento es la categoría que presenta el mayor avance promedio, con un valor de **73%** en una escala de 0 a 100.

Esta categoría incluye **8 indicadores** que se describen en la tabla 3, los cuales reportan información respecto a acciones implementadas en participación de representantes en el gobierno institucional, planificación y estrategia, reportabilidad y transparencia y la existencia de coordinaciones en sustentabilidad, vinculación con el medio, género e inclusión.

El indicador con mayor avance promedio corresponde a **GOB8 Género y diversidad** con un avance del 92%, que reporta la implementación de diagnósticos, unidades coordinadoras y políticas en la temática. Este gran avance es reflejo de las nuevas normativas nacionales desarrolladas por los órganos gubernamentales como la ley 21.269 del Ministerio de Educación.

Un segundo indicador con gran avance es **GOB6 Vinculación con el Medio** con un puntaje promedio de 86%, en el cual se reporta la implementación de una coordinación, política y proyectos activos en la temática.

Una brecha que mejorar para los siguientes ciclos es el indicador **GOB1 Participación de grupos de interés** con el menor avance promedio de 63%; con la incorporación de representación de los distintos estamentos en instancias de gobierno local y de instancias de representación con voz y voto.

Tabla 3. Resultados generales de los indicadores de la Categoría Gobernanza y seguimiento.

Indicador	Puntaje máximo	Puntaje promedio	Puntaje mínimo
GOB1 Participación de grupos de interés	100	63	0
GOB2 Compromiso institucional	100	75	0
GOB3 Plan/estrategia de sustentabilidad	100	70	0
GOB4 Reportabilidad y transparencia	100	69	0
GOB5 Coordinación sustentabilidad	100	73	0
GOB6 Vinculación con el medio	100	86	25
GOB7 Inclusión	100	66	0
GOB8 Género y diversidad sexual	100	92	0

4.2. CATEGORÍA CULTURA SUSTENTABLE

La temática de **Cultura** es una de las que presenta menores avances en promedio con un valor de **35%**.

Esta categoría incluye 7 indicadores, como se muestra en la Tabla 4, que buscan reconocer los esfuerzos de la institución por fomentar una cultura de sustentabilidad en toda la comunidad institucional, a través de la implementación de actividades de inducción en sustentabilidad para todos sus estamentos, programas de formación extracurricular para la formación de líderes y agentes de cambio en estudiantes, docentes y colaboradores, actividades de sensibilización y campañas de difusión y, la incorporación de prácticas sustentables en oficinas.

El indicador con mayor avance promedio corresponde a **CU6 Actividades de difusión y sensibilización** con un avance del 89%, lo que evidencia la implementación de diversas actividades para generar una conciencia de sustentabilidad en todas sus comunidades, a través de campañas de uso eficiente de recursos, ferias, talleres, entre otras actividades.

Un segundo indicador con avance intermedio es **CU7 Encuesta de cultura sustentable** con un puntaje promedio de 48%, en el cual se reporta la implementación de una encuesta en toda su comunidad y la difusión de sus resultados. La RCS desarrolló un material de referencia de encuesta, para apoyar la implementación de esta acción en las instituciones.

Una brecha que mejorar para los siguientes ciclos corresponde a las acciones de inducción en sustentabilidad para todos sus estamentos (**CU2 y CU4**), además de la implementación de programas de promotores de la sustentabilidad (**CU1 y CU3**).

Tabla 4. Resultados generales de los indicadores de la Categoría Cultura Sustentable.

Indicador	Puntaje máximo	Puntaje promedio	Puntaje mínimo
CU1 Estudiantes promotores de la sustentabilidad	100	16	0
CU2 Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	79	9	0
CU3 Colaboradores promotores de la sustentabilidad	100	14	0
CU4 Inducción para colaboradores y académicos	100	17	0
CU5 Programa de prácticas sustentables para oficinas	100	38	0

CU6 Actividades de difusión y sensibilización	100	89	0
CU7 Encuesta de cultura sustentable	100	48	0

4.3. CATEGORÍA ACADEMIA

La temática de academia e investigación es una de las categorías que presentan menores avances en promedio, con un valor de **36%** en una escala de 0 a 100.

Esta categoría incluye 7 indicadores, como se muestra en la Table5, que reportan información respecto a la implementación de cursos transversales de sustentabilidad para estudiantes, oferta de carreras de pregrado y posgrado con enfoque en sustentabilidad, apoyo e incentivo a la investigación e innovación y capacitación para docentes.

El indicador con mayor avance promedio corresponde a **AC5 Apoyo a la innovación e investigación en sustentabilidad** con un avance del 61%, que reporta la implementación de programas vigentes de fomento a la investigación y/o innovación enfocada en sustentabilidad, para académicos(as), docentes y estudiantes de distintas disciplinas.

Un segundo indicador con gran avance es **AC7 Transferencia de conocimientos** con un puntaje promedio de 54%, relevando aquellos programas donde se cuenta con financiamiento, se realiza trabajo con comunidades vecinas y colaboración con organismo públicos.

Una brecha a mejorar para los siguientes ciclos es el indicador **AC2 Capacitación docentes** con el menor avance promedio de 18%.

Tabla 5. Resultados generales de los indicadores de la Categoría Academia.

Indicador	Puntaje máximo	Puntaje promedio	Puntaje mínimo
AC1 Curso mínimo transversal pregrado	100	23	0
AC2 Capacitación docentes	100	18	0
AC3 Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	100	19	0
AC4 Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	100	30	0
AC5 Apoyo a la innovación e investigación	100	61	0

AC6 Innovación e investigación enfocada en sustentabilidad	100	47	0
AC7 Transferencia de conocimientos	100	54	0

4.4. CATEGORÍA GESTIÓN DE CAMPUS

La temática de Gestión de Campus es la categoría que presenta el menor avance promedio, con un valor de **29%** en una escala de 0 a 100.

Esta categoría incluye **19 indicadores**, como se muestra en la Tabla 6, que reportan información respecto a diagnóstico, registros de consumos y reducción, acciones de eficiencia en uso de los recursos y elaboración de planes con relación al uso de agua, energía, residuos, transporte y construcción.

Además, se reporta información respecto a acciones de contabilidad de emisiones de gases de efecto invernadero y compromisos de carbono neutralidad, programas de biodiversidad y espacios naturales y finalmente, acciones en alimentación y políticas de compras sustentables institucionales.

Los indicadores con mayores avances promedio corresponden a indicadores de gestión de recursos como lo son **GC11 Gestión integral de residuos**, **GC8 Gestión energética** y **GC1 Gestión integral de agua** con un avance del 55%, 54% y 51% respectivamente. Todos estos indicadores reportan la implementación de diagnósticos y generación de línea base, planes de gestión e identificación de programas o acciones que aporten a la reducción del uso o generación del recurso.

Un indicador que también destaca por su nivel de avance es **GC4 Biodiversidad** con 52% de avance, lo que releva la importancia que existe en las instituciones en relación a la restauración de la biodiversidad dentro de las instalaciones de las IES, y de medidas que permitan conservar y proteger especies de flora y fauna existentes en sus campus.

Los menores avances de la categoría se encuentran en los indicadores **GC16 Diseño y construcción** y **GC17 Operación y mantenimiento** con 2% de avance en ambos indicadores. Cabe destacar que este indicador es uno de los que requiere mayor inversión económica para su cumplimiento al solicitar la obtención de certificaciones de construcción sustentable en sus edificaciones.

Otro indicador que presenta una brecha relevante es **GC5 Manejo sustentable de jardines** con 9% de avance, que evalúa la implementación de prácticas de manejo y gestión sustentables en sus dependencias y áreas de naturaleza a través de un uso correcto del recurso hídrico en el riego y, además, la utilización de fertilizantes y pesticidas con menor impacto ecológico con la incorporación de planes de manejo en todas sus áreas verdes.

Tabla 6. Resultados generales de los indicadores de la Categoría Gestión de Campus.

Indicador	Puntaje máximo	Puntaje promedio	Puntaje mínimo
GC1 Gestión integral de agua	100	51	0
GC2 Huella hídrica	100	18	0
GC3 Reducción de consumo de agua	100	23	0
GC4 Biodiversidad	100	52	0
GC5 Manejo sustentable de jardines	72	9	0
GC6 Compromiso con la carbono neutralidad	100	37	0
GC7 Carbono neutralidad	100	26	0
GC8 Gestión energética	100	54	0
GC9 Consumo de energía	100	39	0
GC10 Energía renovable	70	11	0
GC11 Gestión integral de residuos	100	55	0
GC12 Generación de residuos	100	24	0
GC13 Recuperación de residuos	100	28	0
GC14 Alimentación	100	47	0
GC15 Programa de compras sustentables	100	18	0
GC16 Diseño y construcción	29	2	0
GC17 Operación y mantención	49	2	0
GC18 Partición modal de medios de transporte	99	34	0
GC19 Plan movilidad sustentable	100	30	0

4.5. CATEGORÍA VINCULACIÓN CON EL MEDIO

La temática de Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social es la segunda categoría con mayores avances promedio, con un valor de **64%** en una escala de 0 a 100.

Esta categoría incluye 12 indicadores, como muestra la Tabla 7, que reportan información respecto a la implementación de acciones en temáticas de inclusión, perspectivas de género, la generación de alianzas por la sustentabilidad con distintas organizaciones públicas y privadas y acciones que tributan a la generación de trabajo justo en la institución.

El indicador con mayor avance promedio corresponde a **RS3 Perspectiva de género y diversidad sexual** con un avance del 97%, que reporta la implementación de planes y protocolos en la temática, que al igual que el indicador de Gobernanza han avanzado producto de las nuevas normativas nacionales desarrolladas por los órganos gubernamentales como la ley 21.269 del Ministerio de Educación.

Un segundo indicador con gran avance es **RS2 Plan de inclusión** con un puntaje promedio de 83%, en el cual se reporta la creación de un plan y la implementación de actividades de concientización y difusión del plan.

Una brecha por mejorar para los siguientes ciclos es el indicador **RS9 Gestión de remuneraciones y beneficios** con el menor avance promedio de 25%; este indicador levanta información respecto a la existencia de una gestión justa de remuneraciones de la institución hacia sus colaboradores(as), académicos(as) y docentes a través de políticas o programas de remuneración.

Además, se consulta por equidad de sueldo, recomendando que la diferencia entre el sueldo menor y el mayor pagado en la institución sea menor a 15 veces, como hoy en día se promueve a través de diferentes iniciativas a nivel global y nacionales como la organización [Desafío 10X](#).

Tabla 7. Resultados generales de los indicadores de la Categoría Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social.

Indicador	Puntaje máximo	Puntaje promedio	Puntaje mínimo
RS1 Asequibilidad	100	68	0
RS2 Plan de inclusión	100	83	0
RS3 Perspectiva de género y diversidad sexual	100	97	0
RS4 Presencia equilibrada	100	54	0
RS5 Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	100	78	0
RS6 Colaboración	100	76	0
RS7 Participación en políticas públicas	100	53	0
RS8 Plan de vinculación con el medio	100	77	0
RS9 Gestión de remuneraciones y beneficios	100	25	0
RS10 Satisfacción laboral	100	63	0
RS11 Sindicalización	100	58	0
RS12 Contratación	100	54	0

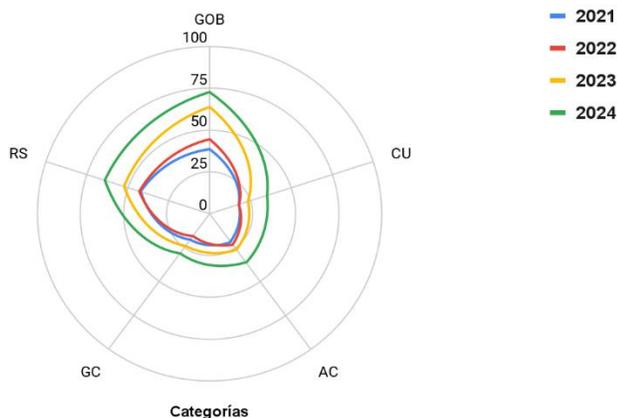
5. RESULTADOS HISTÓRICOS

En los últimos años de reportabilidad a través de RESIES, los avances de las acciones implementadas se han mantenido anualmente y reflejan el compromiso adquirido por las instituciones socias de la Red Campus Sustentable por incorporar esta temática de manera transversal en su quehacer institucional.

Desde el año 2021, en el cual participaron 23 instituciones, el aumento promedio de avance es de 19,4 en comparación con el año de reporte 2024. Además, como se puede apreciar en la Tabla 8, se evidencia también el aumento sostenido de los puntajes mínimos y máximos logrados por las instituciones.

Puntaje RESIES	2021	2022	2023	2024
Máximo	59,5	70,9	77,6	84,5
Mínimo	2,1	2,5	4,3	11,1
Promedio	27,3	28,6	37,1	46,7

Tabla 8. Estadísticas históricas del 2021 al 2024.



Si analizamos el avance histórico por categoría, se puede apreciar como indica la figura 6, que el crecimiento sostenido se refleja en las cinco temáticas reportadas en RESIES: Gobernanza y Seguimiento (GOB), Cultura (CU), Academia (AC), Gestión de Campus (GC) y Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social (RS), destacando en todos los años evaluados GOB y RS.

Figura 6. Distribución de los puntajes promedios históricos obtenidos en cada categoría de RESIES de manera histórica desde el año 2021 al 2024.

Comparando el resultado de los dos últimos años de implementación del Ciclo RESIES 2023 y 2024, se puede apreciar, como indica la figura 7, que de las 33 IES el 76% de las instituciones aumentan su resultado lo que corresponde a 25 instituciones. Sólo 5 instituciones presentan descensos marginales en promedio de 0,24 puntos.

Finalmente, indicar que este ciclo se suman 3 nuevas instituciones al proceso de implementación.

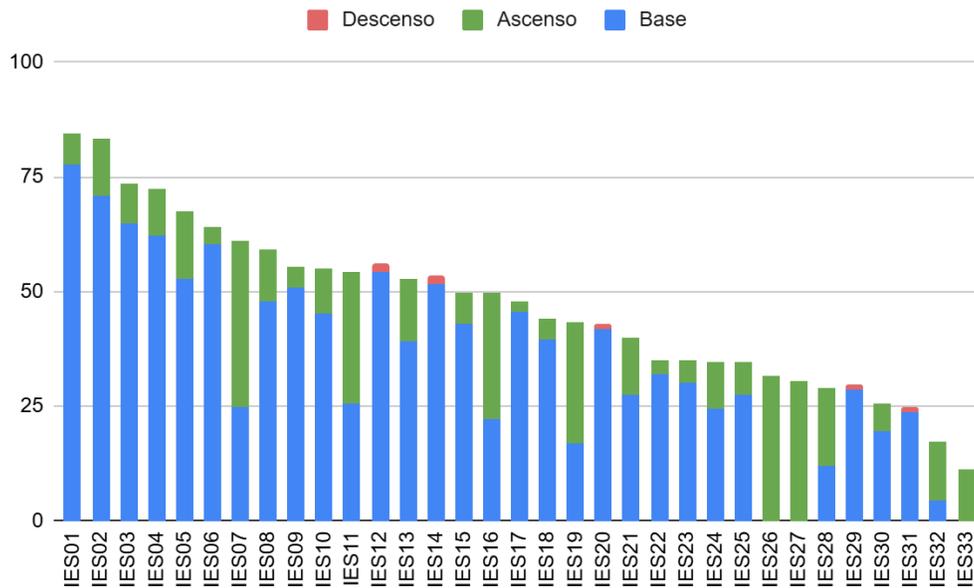


Figura 7. Puntajes finales de las IES (eje vertical, entre 0 y 100 puntos) entre los años de Reporte 2023 y 2024.

En este análisis comparativo, se identifican y reconocen también a cuatro instituciones que presentan destacados avances superiores a los 20 puntos en relación con el año anterior.

Se mencionan a continuación en orden alfabético:

- Instituto Profesional DUOC UC
- Universidad Adventista de Chile
- Universidad de Concepción
- Universidad de La Frontera

6. INSTITUCIONES PARTICIPANTES RESIES

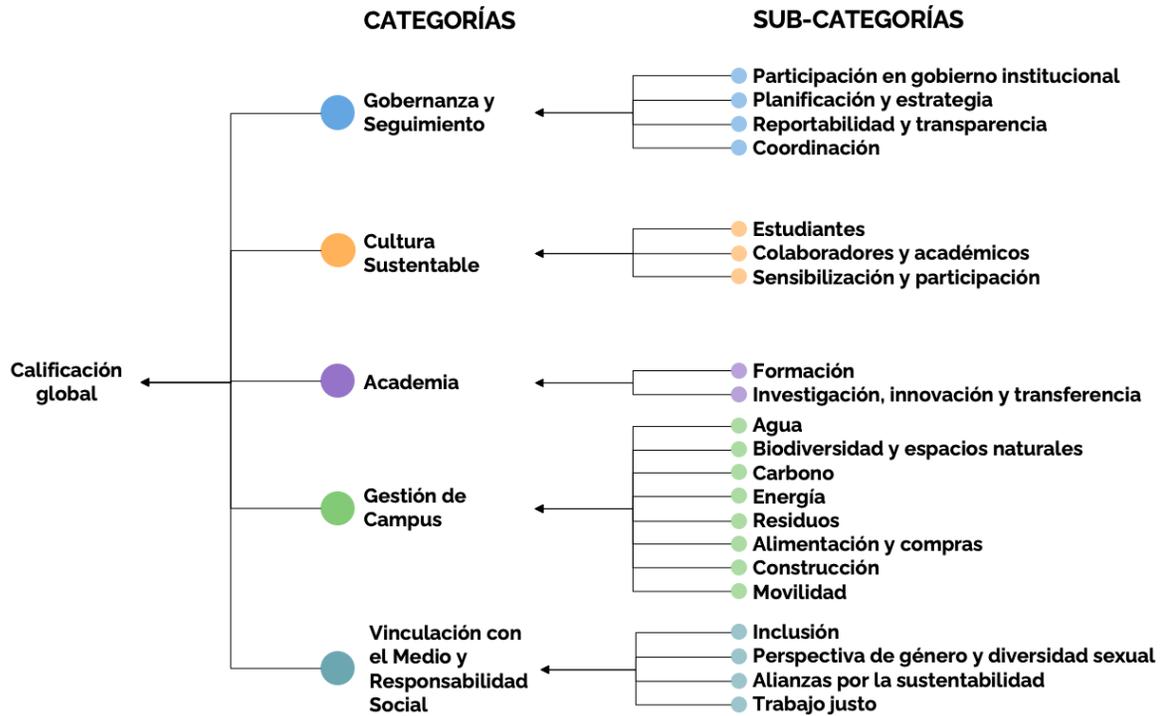
Tabla 9. Instituciones de Educación Superior que aplicaron RESIES 2024 con resultados validados.

Sigla RESIES	Nombre completo de la institución
CFT CENCO	Centro de Formación Técnica CENCO
CFT ENAC	Centro de Formación Técnica ENAC
IP AIEP	Instituto Profesional AIEP
IP Culinary	Instituto Profesional Culinary
IP Duoc UC	Instituto Profesional Duoc UC
IP VG	Instituto Profesional Virginio Gómez
PUC	Pontificia Universidad Católica
PUCV	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
UNACH	Universidad Adventista de Chile
UNAB	Universidad Andrés Bello
UACh	Universidad Austral de Chile
UAutónoma	Universidad Autónoma de Chile
UBO	Universidad Bernardo O'Higgins
UCSC	Universidad Católica de la Santísima Concepción
UCT	Universidad Católica de Temuco
UCM	Universidad Católica del Maule
UCN	Universidad Católica del Norte
UBB	Universidad del Bío-Bío
UAysén	Universidad de Aysén
UCh	Universidad de Chile

Sigla RESIES	Nombre completo de la institución
UdeC	Universidad de Concepción
UFRO	Universidad de la Frontera
UDLA	Universidad de Las Américas
ULagos	Universidad de Los Lagos
UMAG	Universidad de Magallanes
USACH	Universidad de Santiago de Chile
UTAL	Universidad de Talca
UBB	Universidad del Bío-Bío
Unimagdalena	Universidad del Magdalena
UFT	Universidad Finis Terrae
UMayor	Universidad Mayor
USS	Universidad San Sebastián
UTEM	Universidad Tecnológica Metropolitana
UVM	Universidad Viña del Mar

ANEXOS

ANEXO 1. DIAGRAMA CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS RESIES



ANEXO 2. RESULTADOS DE CATEGORÍAS

Tabla 10. Estadística del número de instituciones con puntaje mayor a cero, puntaje por sobre el promedio del puntaje global y por categoría y finalmente el número de instituciones con puntaje sobre 50 puntos, en una escala de 0 a 100 puntos.

Categoría	N IES \geq 0	Promedio	N IES \geq Promedio	N IES \geq 50 puntos
Resultado global	33	46,7	17	4
Gobernanza y seguimiento (GOB)	33	72,9	20	28
Cultura sustentable (CU)	32	35,1	16	6
Academia (AC)	30	36	15	8
Gestión de campus (GC)	32	29,3	14	6
Vinculación con el medio y responsabilidad social (RS)	33	64	17	27

Tabla 11. Estadísticas de los puntajes brutos de las categorías de RESIES. Los puntajes para cada categoría pueden variar entre 0 y un máximo de 100. "Mín." es el mínimo, "Prom." es el promedio y "Máx." es el máximo.

Categoría	Mín	Máx	Prom	Gráfico ordenado
Gobernanza y seguimiento (GOB)	20	98,6	72,9	
Cultura sustentable (CU)	0	86	35,1	
Academia (AC)	0	99,6	36	
Gestión de campus (GC)	0	71,4	29,3	
Vinculación con el medio y responsabilidad social (RS)	9,2	92,5	64	

ANEXO 3. RESULTADOS DE INDICADORES CON MAYOR Y MENOR AVANCES

Tabla 12. **Indicadores de mayor avance, con un promedio mayor a 80 puntos.** La columna “Promedio” indica el puntaje bruto promedio del indicador, que puede estar entre 0 y un máximo de 100 puntos.

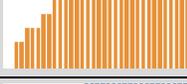
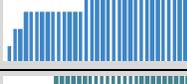
Indicador	Promedio	Gráfico ordenado
RS3 Perspectiva de género y diversidad sexual	96,5	
GOB8 Género y diversidad sexual	92,4	
CU6 Actividades de difusión y sensibilización	88,5	
GOB6 Vinculación con el medio	86,4	
RS2 Plan de inclusión	82,8	

Tabla 13. **Indicadores de menor avance con un promedio menor a 11 puntos.** La columna “Promedio” indica el puntaje bruto promedio del indicador, que puede estar entre 0 y un máximo de 100 puntos.

Indicador	Promedio	Gráfico ordenado
GC10 Energía renovable	11,2	
CU2 Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	9,2	
GC5 Manejo sustentable de jardines	8,6	
GC16 Diseño y construcción	1,9	
GC17 Operación y mantención	1,5	